

SCHEDA: È sempre giusto accogliere?

La questione dei flussi migratori e di rifugiati verso l'Europa e in particolare gli sbarchi nel nostro Paese, hanno riaperto il dibattito sul tema dell'accoglienza. Parecchio discusso negli ultimi anni è stato il ruolo delle ONG impiegate nei salvataggi in mare. L'opinione pubblica è frammentata. Vi è chi ritiene che il fenomeno sia alimentato dal business del traffico di migranti, chi pensa che l'Italia sia stata lasciata sola senza alcun supporto dall'Unione europea, la quale invece dovrebbe facilitare una collaborazione fra Stati membri per distribuire i migranti e rifugiati e assicurare loro condizioni di vita dignitose. Altri invece pensano che il dovere di accogliere non debba mai venir meno, salvo poi valutare caso per caso chi è nella condizione di poter chiedere lo status di rifugiato.

Se da un lato si inneggia alla pericolosità del fenomeno per l'economia e la sicurezza del paese, dall'altro c'è chi parla di dovere morale di accogliere e dei benefici importanti per alcuni settori economici del nostro paese afflitto da un grave calo demografico.

Tesi PRO: "È sempre giusto accogliere."

Tesi CONTRO: "Non è sempre giusto accogliere".

Situazione attuale, scenario, contesto.

Il fenomeno migratorio è uno dei più controversi. Il suo aspetto più noto è quello dei salvataggi in mare. Tuttavia le migrazioni sono sempre esistite, anche se mai come negli ultimi decenni l'Europa è stata interessata da un crescente flusso migratorio dall'Asia e dall'Africa. Non tutti i migranti sono in cerca di un lavoro, molti cercano un asilo in fuga da conflitti o calamità naturali, causate dal cambiamento climatico. Al di là delle cause, in Italia il fenomeno ha contribuito ad alimentare polemiche tra quanti sono per continuare a porre dei limiti agli ingressi e quanti sono invece favorevoli ad una accoglienza generalizzata volta a vagliare in un secondo momento quanti possono avere accesso a sistemi di protezione e accoglienza. I vari governi che si sono succeduti negli ultimi anni hanno cercato di coniugare fermezza ed accoglienza in modi e con risultati non sempre in linea con le loro intenzioni. Di sicuro l'opinione pubblica è divisa ed incerta di fronte ad un fenomeno malgovernato in Italia ed in Europa, che -comunque la si pensi- riguarda il presente ed il futuro dei migranti stessi e del nostro paese.

Argomenti PRO:

- Accogliere è un dovere morale, conseguenza naturale dei valori universali di dignità e di umanità. Gli sbarchi e la disperazione delle persone che chiedono aiuto, non possono essere ignorati.
- Non esiste una "emergenza migranti", le percezioni distorte del fenomeno alimentano paure infondate verso chi arriva in Italia in cerca di accoglienza. L'immigrazione inoltre sopperirebbe al problema del calo demografico nel nostro paese.

Argomenti CONTRO:

- Bisogna bloccare i flussi migratori nei loro paesi d'origine così da evitare rischi per la vita delle persone. La chiusura parziale dei porti e la limitazione degli sbarchi è necessaria per evitare il collasso del sistema italiano lasciato solo nell'affrontare il problema.
- L'immigrazione è un costo evidente per la nostra società già in difficoltà, come si evince dai conti pubblici e dai tagli al welfare. Il rapporto costi/benefici dell'immigrazione in Italia, dimostrerebbe che il costo di ogni migrante che viene accolto è sproporzionato rispetto ai ricavi che il paese ottiene.

Approfondimenti

- <https://it.blastingnews.com/economia/2018/11/immigrazione-e-un-costo-piu-che-un-investimento-secondo-una-nuova-ricerca-002768083.html>
- <https://www.weworld.it/indagine-ciak-migration/>