

**SCHEDA: Una democrazia corrotta è preferibile ad un governo autoritario.**

Tanto nella storia, quanto nel panorama internazionale contemporaneo, si possono trovare numerosi esempi di paesi che sono riusciti ad assicurare ai loro cittadini progresso economico, riduzione della povertà, servizi sociali funzionanti senza aver adottato la democrazia come forma politica, così come è conosciuta Europa ed in altri paesi. Una forma di governo che ha le sue origini nella antica Grecia. Alla luce del fatto che tanto nel passato quanto nel presente però molte democrazie sono state additate come esempi di corruzione politica, ci si chiede se una democrazia corrotta sia allora preferibile ad un governo autoritario.

**TESI PRO:** “Una democrazia corrotta è sempre preferibile ad un governo autoritario.”

**TESI CONTRO:** “Una democrazia corrotta non è sempre preferibile ad un governo autoritario.”

**Situazione attuale, scenario, contesto.**

Il governo democratico è diffuso in Europa, Nord America e altre zone del mondo, ma non è l'unica forma di governo presente al mondo. Diversi paesi sembrano in grado di assicurare il benessere dei propri cittadini attraverso un governo autoritario, in cui lo stato è onnipotente, organizzato in modo accentrato e gerarchico, per lo più con un partito unico e con una netta prevalenza del potere esecutivo sugli altri poteri. Inoltre le democrazie occidentali sono spesso esempio di inefficienza, spreco, corruzione. D'altro canto un cittadino di uno stato autoritario, anche nei casi in cui possa beneficiare di vantaggi sociali ed economici, è spesso in balia di leggi che ne limitano la libertà personale, soprattutto quella di opinione. Non mancano esempi nel mondo sia di stati democratici inefficienti e corrotti che di stati autoritari che limitano la libertà politica.

**Argomenti PRO:**

- La democrazia è il minore dei mali, meglio poter scegliere tra dieci partiti più o meno inefficienti e corrotti che non poter scegliere affatto.
- E' vero che le decisioni in un paese democratico sono spesso soggette a rinvii o richiedono lunghe ed estenuanti discussioni, in cui spesso gli interessi personali si sovrappongono a quelli pubblici, ma in un paese autoritario con poca trasparenza, non sarebbe un luogo migliore in cui vivere.

**Argomenti CONTRO:**

- Non conta sapere come sia stato eletto il capo del governo per sapere se sarai curato bene in un ospedale.
- La corruzione è un male talmente grave che un po' di governo autoritario per debellarla è sicuramente preferibile. Infatti la corruzione è un fenomeno che alimenta la povertà perché contribuisce allo spreco del denaro pubblico, che viene spesso usato per costruirsi alleanze politiche per conquistare o mantenere “democraticamente” il potere politico.

**SPUNTI PER APPROFONDIMENTO**

- [www.transparency.it](http://www.transparency.it)